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5. Какие приемы саморегуляции используются спортивным педагогом в профессиональной деятельности?
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 СРС является важной составной частью самостоятельной работы студента. При написании СРС студент приобретает навыки научного изложения материала и умения обобщать факты и делать на их основе теоретические и практические выводы. В последующем эти навыки и умения пригодятся студенту при написании курсовых и дипломных работ.

 СРС должна содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. То есть СРС отвечает на вопрос: что содержится в данной публикации (публикациях). Однако СРС – это не механический пересказ работы, а изложение ее существа. Написание СРС на 1 курсе облегчает то, что связанные с данным видом работы умения (поиск научной и учебной литературы, работа с каталогами, работа с правовыми базами, поиск информации в сети ИНТЕРНЕТ, анализ и конспектирование текстов) уже были ранее во многом сформированы в школе и на 1 курсе.

Следует отметить, что по учебному курсу помимо реферирования от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Кроме того, написание СРС обязывает студента правильно использовать понятийный аппарат определенной науки и учебной дисциплины, а также соблюдать определенные правила при оформлении работы.

СРС является важной формой учебной работы и научно-исследовательской деятельности. Написание СРС предполагает основательную самостоятельную работу студентов, которая способствует более глубокому усвоению наиболее сложных теоретических проблем курса и перевод их в практическую плоскость. В данном случае СРС можно определить как доклад на заданную тему, сделанный отдельным студентом на основе изучения монографической, периодической литературы и других источников, – доклад весьма содержательный и полезный для сокурсников, для их будущей профессиональной деятельности.

Работа начинается с выбора темы исследования. Как правило, **тему** предлагает преподаватель. Не выбирайте тему, в которой вам знакомо только «одно слово». Лучше заранее иметь представление о том, о чём вы будете писать. А самое главное – тема должна быть интересна вам. Заинте­ресованность автора в проблеме определяет качество проводимого исследо­вания и соответственно успешность его защиты. Помните, что СРС – это не курсовая и не диплом, на её подготовку отводится не так уж много времени, и необходимую литературу и материалы придется искать достаточно оперативно. Вместе с тем сам студент может конкретизировать или самостоятельно сформулировать тему в рамках проблематики модуля, по которому выполняется СРС. Однако в таком случае тема должна быть согласована с преподавателем.

Работу над СРС можно условно подразделить на **три этапа**:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования на лекционных и семинарских занятиях и при самостоятельной работе;
2. Изложение результатов изучения в виде презентации;
3. Защита СРС – устное сообщение по теме СРС в виде доклада и ответы на вопросы аудитории.

***Подготовительный этап работы*.**Подготовительная работа над СРС начинается с формулировки темы. **Тема** в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Для того чтобы работа над СРС была успешной, необходимо, чтобы тема заключала в себе проблему, скрытый вопрос (даже если наука уже давно дала ответ на этот вопрос, студент, только знакомящийся с соответствующей областью знаний, будет вынужден искать ответ заново, что даст толчок к развитию проблемного, исследовательского мышления).

Грамотно сформулированная тема зафиксирует предмет изучения. Затем задачей студента станет **поиск информации**, относящейся к данному предмету. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо:

1. изучить список литературы, предложенный преподавателем в данных методических указаниях для сбора информации для написания реферата;
2. изучить список основной и дополнительной литературы по выбранной теме, предложенный преподавателем в методических указаниях для проведения семинарских занятий;
3. вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (нужно обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи);
4. использовать приобретенный ранее навык работы с систематическими и алфавитными каталогами библиотек;
5. использовать приобретенный ранее навык работы по сбору информации в сети Интернет;
6. использовать приобретенный ранее навык работы со статистическими ежегодниками, монографиями и периодическими изданиями;
7. узнать, как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр) по действующему библиографическому ГОСТу.

Если возникнет необходимость ознакомиться не только с литературой, имеющейся в библиотеке, но и вообще с научными публикациями по опре­деленному вопросу, можно воспользоваться библиографическими указате­лями. С согласия библиотеки нужные книги и журналы можно выписать по специальному межбиблиотечному абонементу из любой другой библиотеки.

Полезно также знать, что ежегодно в последнем номере научного журна­ла публикуется указатель статей, помещенных в этом журнале за год. Ото­брав последние номера журнала за несколько лет, можно разыскать по ука­зателям, а затем найти в соответствующих номерах все статьи по той или иной теме, опубликованные в журнале за эти годы.

В первую очередь отбираются источники, напрямую связанные с темой работы, затем просматриваются связанные с теоретическими основами и отбираются необходимые, позже, по мере необходимости, просматриваются близкие по тематике работы. Прежде, чем приступать к изучению и анализу литературы, необходимо четко поставить **цель** такой работы: отыскание и изучение терминов, закономерностей, основных характеристик понятий, связанных с темой работы либо анализ истории вопроса либо поиск теоретических основ предложенной для решения проблемы либо подбор доказательств, обоснований, примеров и т.д.

**После этого начинается непосредственная работа с источниками.**Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, то есть просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели.
Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с тщательной проработкой материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение (если литературы по исследуемому вопросу достаточно для такого типа чтения), в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. В соответствии с целью осуществляется первичная обработка материала: после прочтения выделяются и отмечаются необходимые факты и теоретические положения. Работая с литературными источниками, целесообразно делать выписки, которые помогают накопить нужные сведения и облегчают запоминание. Их удобно делать на карточках или листах бумаги с одной стороны листа. Выписки делаются дословные: если это определение, закон или цитата – в виде краткого конспекта, рядом с выпиской указывается источник и страница, которые в дальнейшем могут быть включены в самостоятельную письменную реферативную работу (или последующую курсовую). Ссылка на источник дается в случае: дословного цитирования, обзора существенных положений, наличия разных точек зрения на одну проблему.

Подготовительный этап работы завершается созданием **конспектов**, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Конспекты можно создавать как в письменном, так и в электронном виде – кому как удобней и привычней. Письменные конспекты удобней писать на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). В электронных конспектах рекомендуется оставлять большие пробелы между разрозненными «кусками» текста, чтобы в последующем разбавить конспект собственным анализом и сопоставлением анализируемых точек зрения и избежать распространенной ошибки – «нанизывания цитат», то есть элементарной компиляции. Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

При этом следует помнить, что реферативная контрольная работа (а тем более – исследовательская работа) *не может* представлять собой переписанные из источников “куски” текста (как бы «нанизанные» друг на друга), подобранные по смыслу и в логической последовательности. Реферат позволяет выявить разнообразие подходов к той или иной теме. Процесс работы над черновым вариантом предполагает  **критический анализ** материала источников: отбор целесообразных для выбранной темы идей и положений с доказательством этой целесообразности (*«нам ближе такая-то точка зрения, так как …»*), если необходимо – краткий пересказ или цитата. Поэтому очень часто необходимо сравнивать взгляды разных авторов. Теоретические положения других авторов сопоставляются с идеей исследования, имеющимся опытом, наблюдениями, делаются заключения о целесообразности использования того или иного подхода для решения проблемы исследования. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на «диалог» с другими авторами позволит избежать не СРСитического заимствования материала из чужих трудов. К тому же это позволит судить о самостоятельности автора, его умении делать обобщения. При необходимости при завершении работы используемая литература просматривается еще раз – с целью уточнения ссылок, корректировки текста.

Выбрав тему реферата и изучив литературу, необходимо сформулиро­вать **цель работы** и составить план СРС. Цель – это осознаваемый образ предвосхищаемого результата. Целеполагание характерно только для человеческой деятельности. Возможно, фор­мулировка цели в ходе работы будет меняться, но изначально следует ее обозначить, чтобы ориентироваться на нее в ходе исследования. Определя­ясь с целью дальнейшей работы, параллельно надо подумать над составле­нием плана: необходимо четко соотносить цель и план работы.

Можно предложить два варианта формулирования цели:

*Первый вариант*– это формулирование цели при помощи глаголов: *исследовать, изучить, проанализировать, систематизировать, осветить, изложить* (представления, сведения), *создать, рассмотреть, обобщить* и т.д.

*Обобщить*– сделав вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-нибудь.

*Изложить*– 1) описать, передать устно или письменно; 2) кратко пересказать содержание чего-нибудь.

*Изучить* 1) постичь, усвоить в процессе обучения; 2) научно исследовать, познать; 3) внимательно наблюдая, ознакомиться, понять.

*Систематизировать*– привести в систему, то есть в определенный порядок в расположении и связи действий.

*Второй вариант*– это формулирование цели с помощью вопросов.

Далее цель разбивается на задачи – ступеньки в достижении цели. Задача – то, что требует исполнения, разрешения.

Одним из наиболее важных характеристик научной работы является **аргументированность**. Все рассуждения в реферате нужно аргументировать:

* ссылкой «на авторитеты», то есть теоретические источники, официальные статистические данные, социально-демографические характеристики, результаты репрезентативных исследований;
* результаты собственных достаточно репрезентативных исследований (опросов, наблюдений, анализа документальных источников и т.д.).